

ОТЗЫВ

официального рецензента Айтмагамбетова Алтая Зуфаровича на диссертационную работу
Нурланкызы Айгуль на тему «Разработка интеллектуального метода детектирования речевого сигнала при низком отношении сигнал/шум», предоставленную на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности
«6D071900 – Радиотехника, электроника и телекоммуникации»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы); 2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы); 3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).	1.1 Диссертационная работа Нурланкызы Айгуль полностью соответствует приоритетам государственной научно-технической политики и положениям Национального проекта «Доступный Интернет» (2023–2027 годы), утвержденного Постановлением Правительства Республики Казахстан. Исследование направлено на решение актуальной научно-практической задачи – повышение устойчивости и точности обработки речевых сигналов в условиях нестабильной телекоммуникационной среды. Работа опирается на современные подходы в области искусственного интеллекта и машинного обучения, что соответствует стратегическому направлению по внедрению цифровых технологий и интеллектуальных систем в сферу связи и телекоммуникаций. Работа выполнена в рамках проекта на 2023–2025 годы № AP19678995 на тему «Разработка метода распознавания дикторов с применением глубоких нейронных сетей при ультракороткой продолжительности чистой речи», финансируемого Комитетом науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан. Также Нурланкызы А. является научным руководителем проекта «Жас Галым» № AP22684173 на тему «Разработка высокоэффективного нейросетевого метода обнаружения голосовой активности при низком уровне отношения сигнал/шум», финансируемого Министерством науки и высшего образования Республики Казахстан.

2.	Важность для науки	Работа <i>вносит/не</i> вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо <i>раскрыта/не</i> раскрыта.	Работа вносит существенный вклад в повышение точности и устойчивости интеллектуальных методов детектирования голосовой активности (VAD) в условиях низкого отношения сигнал/шум. Важность темы раскрыта через теоретическое обоснование, практическую направленность и подтверждена результатами экспериментальной оценки.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности:	<p>Диссертационная работа Нурланкызы А. представляет собой новое, самостоятельное исследование, имеющее как научную, так и практическую значимость, и свидетельствует о существенном личном вкладе автора в развитие науки. В рамках исследования разработана имитационная модель в виде виртуальной лабораторно-исследовательской работы. Результаты диссертации нашли практическое применение, что подтверждается актом внедрения в образовательный процесс и свидетельством о регистрации объекта авторского права. Такие достижения подтверждают высокий уровень самостоятельности и значительный вклад автора в выполнение научной работы.</p>
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации:	<p>Актуальность диссертационной работы Нурланкызы А. в основном раскрыта во введении. Автор обоснованно указывает на необходимость разработки интеллектуальных методов VAD при низком уровне сигнал/шум, особенно в условиях активной цифровизации, развития телекоммуникационных технологий и формирования мультиязычных систем распознавания речевого сигнала.</p>
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:	<p>Содержание диссертации в полном объеме отражает заявленную тему, а также соответствует сформулированной цели и поставленным задачам исследования.</p>
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:	<p>Поставленные в работе цель и задачи исследования полностью соответствуют теме диссертации и раскрывают ее содержание. Также в работе:</p>
		1) <i>соответствуют;</i>	
		2) частично соответствуют;	
		3) не отражает.	

		Данные решения демонстрируют научную новизну и практическую значимость, а также превосходят по эффективности ряд известных подходов, что подтверждается результатами экспериментов.
5.	Принцип научной новизны	<p>Научные результаты и положения подтверждаются публикациями в журналах, входящих в перечень изданий, рекомендованных Комитетом по обеспечению качества в сфере образования и науки Министерства образования и науки Республики Казахстан, докладами на международных конференциях и форумах, статьями, опубликованными в журналах, индексируемых в базе данных Scopus, а также свидетельством о внесении сведений в Государственный реестр прав на объекты, охраняемые авторским правом № 48570 от 24 июля 2024 года.</p> <p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>
	5.2 Выводы диссертации являются новыми?	<p>Результаты и выводы базируются на теоретически обоснованной методике и обширном экспериментальном материале, собранном и проанализированном автором. Полученные научные результаты представляют собой новый материал, доказательно подтвержденный результатами детального анализа, включая сравнительное тестирование различных нейросетевых архитектур при различных уровнях сигнал/шум и в условиях многоязычной обработки речи. Новизна выводов подтверждается публикациями, свидетельством о регистрации авторского права и внедрением результатов в образовательный процесс.</p>
	5.3 Технические, технологические, экономические или управлеченческие решения являются новыми и обоснованными:	<p>Технические, технологические и управлеченческие решения являются новыми и обоснованными. В диссертационной работе предложен новый интеллектуальный метод VAD, основанный на гибридных нейросетевых архитектурах, который обеспечивает высокую точность распознавания в условиях низкого отношения сигнал/шум. Технологические решения реализованы в виде программной модели и виртуальной лабораторно-исследовательской среды, что обеспечивает практическое применение результатов. Управлеченческий аспект выражается во внедрении разработок в образовательный процесс, что способствует цифровизации</p>

		подготовки специалистов. Все решения аргументированы теоретически и подтверждены экспериментально.
6.	Обоснованность основных выводов	<p>Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах, опирающихся на теоретические обоснования</p> <p>точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (куолитатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).</p>
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p><i>1) доказано;</i> 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано;</p> <p>5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно.</p> <p>7.2 Является ли триивиальным?</p> <p>1) да; 2) <i>нет;</i> 3) в текущей формулировке проверить триивиальность положения невозможно.</p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p><i>1) да;</i> 2) нет,</p> <p>Ответы по второму положению:</p> <p>7.1 доказано 7.2 нет 7.3 да 7.4 широкий 7.5 да</p> <p>Ответы по третьему положению:</p> <p>7.1 доказано 7.2 нет 7.3 да 7.4 широкий 7.5 да</p>



		3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно.	Ответы по четвертому положению:
		7.4 Уровень для применения:	7.1 доказано
		1) узкий;	7.2 нет
		2) <i>средний</i> ;	7.3 да
		3) широкий;	7.4 широкий
		4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно.	7.5 да
		7.5 Доказано ли в статье?	
		1) <i>да</i> ;	
		2) нет;	
		3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.	
8.	Принцип достоверности.	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана:	Для решения поставленных задач в работе был проведен всесторонний анализ более 100 в основном зарубежных источников. В работе четко обоснован выбор методов машинного обучения инейросетевых архитектур для решения задачи VAD в условиях низкого отношения сигнал/шум. Методология охватывает разработку, обучение и тестирование как одиночных, так и гибридных нейросетевых моделей, а также включает описание подходов к сбору информации
	Достоверность источников и предоставляемой информации	1) да;	и предварительной обработке данных, выбору оценочных метрик и постановке экспериментальных условий. В тексте диссертации не во всех случаях приведены полные параметры разработанныхнейросетевых моделей, включая количество слоев, размер скрытых состояний, типы функций активации, использование dropout, а также наличие или отсутствие нормализаций.
		2) нет.	

Лин —

			<i>интеллектуальных технологий и обработки речевых сигналов, целесообразно было бы расширить литературный обзор хотя бы до 120 источников, сделав акцент на англоязычные публикации последних 3–5 лет, индексируемые в международных научных базах данных, таких как IEEE Xplore, Scopus, Web of Science и др.</i>
9	Принцип практической ценности	имеет	<p>Диссертационная работа Нуруланкызы А. обладает значительным теоретическим значением. В исследовании проведен системный анализ и сравнительная оценка одиночных нейросетевых архитектур, таких как MLP, CNN, а также RNN. На основе теоретического обоснования и серии экспериментов выявлены ограничения одиночных моделей в задаче детектирования голосовой активности при низком уровне сигнал/шум, что послужило основой для разработки гибридных нейросетевых решений. В работе предложены и реализованы гибридные архитектуры CNN+BiGRU, CNN+BiLSTM, CNN+GRU, CNN+LSTM и CNN+TDNN, каждая из которых сочетает в себе преимущества сверточной обработки признаков и последовательной обработки временной структуры сигнала. Выбор указанных моделей теоретически аргументирован и подтвержден результатами анализа и серии экспериментов. Таким образом, диссертация расширяет научные представления о применении нейросетевых методов в условиях неблагоприятной акустической среды и вносит вклад в развитие теории интеллектуальной обработки речевых сигналов. <i>Несмотря на проведенный подробный сравнительный анализ гибридных моделей между собой, в диссертации отсутствуют результаты сопоставления с классическими алгоритмами VAD.</i></p>
	9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:		<p>Практическая значимость подтверждается разработкой виртуальной лабораторно-исследовательской модели работы, обеспечивающей воспроизводимость результатов и их применение в образовательной среде. Практическая реализация подтверждена актом внедрения и регистрацией авторских прав. Возможность межъязыковой адаптации моделей, обученных на казахском языке, открывает широкие перспективы интеграции в многоязычные</p>

		системы распознавания речи. Устойчивость, адаптивность и эффективность разработанных решений позволяют говорить о высокой степени их готовности к внедрению в программные и аппаратные средства современных речевых технологий.
9.3	Предложения для практики	Научная новизна диссертационной работы заключается в разработке и экспериментальной оценке интеллектуального метода детектирования речевого сигнала при низком отношении сигнал/шум, основанного на использовании гибридных нейросетевых архитектур, обученных на казахском языке. Также к числу новых результатов относится разработка имитационной модели для выполнения лабораторно-исследовательских работ, направленных на изучение нейросетевых методов распознавания речевого сигнала.
10.	Качество написания и оформления	Практическая значимость диссертационной работы подтверждается актом внедрения результатов в учебный процесс кафедры «Радиотехника, электроника и телекоммуникации» Международного университета информационных технологий. Разработанный виртуальный модуль используется для подготовки студентов в области интеллектуальных телекоммуникационных систем.
11.	Замечания к диссертации	<p>Качество академического письма:</p> <p>1) <i>высокое;</i> 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.</p> <p>Диссертация написана грамотным научно-техническим, доступным для читателя языком. Стиль изложения лаконичный. Формулировки основных положений и выводов носят логичный, законченный характер. Однако в работе имеются незначительные стилистические и орфографические ошибки, включая отдельные неточности в пунктуации, написании слов и формулировках, которые в отдельных случаях могут снижать плавность восприятия текста.</p> <p>1. В диссертации использовано 102 источника литературы, что в целом является достаточным. Однако с учетом междисциплинарного характера исследования и динамичного развития области, целесообразно было бы расширить обзор хотя бы до 120 источников, сделав акцент на англоязычные публикации последних 3–5 лет, индексируемые в международных базах данных, таких как IEEE Xplore, Scopus, Web of Science и др, особенно по темам VAD, шумоустойчивости и нейросетевых архитектур.</p> <p>2. Несмотря на проведенный подробный сравнительный анализ гибридных моделей между собой, в диссертации отсутствуют результаты сопоставления с классическими алгоритмами VAD. Учитывая, что</p>

		<p>такие алгоритмы все еще применяются на практике, их включение в сравнительный анализ могло бы более наглядно продемонстрировать превосходство предложенного метода.</p> <p>3. В тексте диссертации не во всех случаях приведены полные параметры разработанных нейросетевых моделей, включая количество слов, размер скрытых состояний, типы функций активации, использование dropout, а также наличие или отсутствие нормализаций.</p> <p>4. Также в работе есть незначительные стилистические и орфографические ошибки, включая неточности в пунктуации, написании отдельных слов и формулировках, которые местами могут снижать плавность восприятия текста. Тем не менее, данные погрешности не искают смысл излагаемого материала, не влияют на научное содержание и выводы работы, а также не нарушают общую структуру и логику изложения.</p>
12.	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)	<p>Основные результаты исследования опубликованы в научных изданиях, подтверждающих высокий научный уровень выполненной работы. В частности, докторантом опубликованы 2 статьи в международном журнале Eastern-European Journal of Enterprise Technologies, индексируемом в базе данных Scopus (CiteScore процентиль – 46), а также 5 статьи в журналах, рекомендованных Комитетом по обеспечению качества в сфере образования и науки Республики Казахстан. Публикации охватывают важные направления диссертационного исследования, включая разработку и экспериментальную оценку интеллектуального метода VAD, сравнительный анализ нейросетевых архитектур и вопросы межязыковой адаптации моделей. Представленные статьи соответствуют международным требованиям к научным публикациям и подтверждают как новизну, так и прикладную значимость выполненной работы.</p>
13.	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)	<p>Таким образом, считаю, что диссертационная работа соответствует всем требованиям, а ее автор Нурланкызы Айгуль заслуживает присуждения степени доктора философии (PhD) по специальности 6D071900 – Радиотехника, электроника и телекоммуникации.</p>

Официальный рецензент

Международный университет информационных технологий
кандидат технических наук, профессор,
Академик Международной Академии связи

Айтмагамбетов А.З.

